



Ravn Bane ApS u. konkurs  
Roholmsvej 12 F  
2620 Albertslund  
Att.: Adm. dir. Jesper Ravn

11. marts 2016

Fremsendt pr. mail til: [jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)

## Afgørelse om afslag på anmodning om aktindsigt

Kære Jesper Ravn,

Du har ved e-mails af hhv. 8. januar, 2. februar, 8. februar, 10. februar kl. 06.49 og kl. 18.51, 12. februar, 26. februar og 2. marts 2016 anmodet Banedanmark om aktindsigt i kommunikation, der vedrører RAVN Bane ApS, RAVN Banesikkerhed ApS og ETS Track ApS for perioden 1. januar 2008 til dags dato.

Ved e-mail af 26. februar 2016 har du sendt følgende præcisering, som omfatter de tidligere anmodninger, der er nævnt ovenfor:

*”Jeg anmoder om fuld aktindsigt i den kommunikation der vedrører undertegnede, RAVN Bane ApS, RAVN Banesikkerhed ApS og ETS Track ApS fra 1. Januar 2008 og indtil datoen for jeres svar i Februar 2016 jf. Meroffentlighedsprincippet.*

*Kommunikationen jeg søger aktindsigt i, er på kryds og tværs på følgende mails og personer, og hvor de optræder som modtager eller afsender, og hvor Banedanmark er modtager eller afsender, og hvor ordet “RAVN” optræder:*

### **Eksterne:**

*Kim Laustrup [kla@srsa.dk](mailto:kla@srsa.dk) Adm. Direktør C Rail Safety samt mail [kil@ets-track.dk](mailto:kil@ets-track.dk)*

*Peter Kuld medarbejder i C Rail Safety ([pdk@tunenet.dk](mailto:pdk@tunenet.dk))*

*Niels Jessen [nj@malus.dk](mailto:nj@malus.dk) Driftdirektør Malus*

*Erik Jessen [mail@railservice.dk](mailto:mail@railservice.dk)*

### **Interne:**

*Kirsten Kornerup Jehrbo [kkjo@bane.dk](mailto:kkjo@bane.dk) Områdechef i Kvalitet & Sikkerhed*

*Lone Gregersen [log@bane.dk](mailto:log@bane.dk) Teamleder i Kvalitet & Sikkerhed*

*Lizette Jensen [lji@bane.dk](mailto:lji@bane.dk) Sikkerhedsansvarlig i Produktion*

*Annegrethe Knage Petersen [akp@bane.dk](mailto:akp@bane.dk) Sikkerhedskoordinator i Kvalitet & Sikkerhed*

*Michael Borre [mib@bane.dk](mailto:mib@bane.dk) Direktør i Produktion*

*Niels Kristian Lundberg Jensen [nkj@bane.dk](mailto:nkj@bane.dk) Jeg ved ikke hvad hans officielle titel er, men forfatter og idémager bag reglerne.*

*Klaus Jensen [klj@bane.dk](mailto:klj@bane.dk) Undersøgelsesvagt Kvalitet & Sikkerhed*

*Lars Vejler [ltvj@bane.dk](mailto:ltvj@bane.dk) Trafikinspektør Kvalitet & Sikkerhed*

*Kim Larsen [kla@bane.dk](mailto:kla@bane.dk) Tidligere SR Koordinator*

*Allan Conneliussen [ac@bane.dk](mailto:ac@bane.dk) Tidligere Sektionschef for Trafiksikkerhed*

*Torben S Pedersen [tosp@bane.dk](mailto:tosp@bane.dk) SR Koordinator*

*Henrik Kaas [hnk@bane.dk](mailto:hnk@bane.dk) SR Koordinator*

*Jesper Hansen [jhas@bane.dk](mailto:jhas@bane.dk) Adm. Direktør for Banedanmark*

Timmi Kristensen [trkr@bane.dk](mailto:trkr@bane.dk) SR Koordinator  
Brian Friis Jensen [bfje@bane.dk](mailto:bfje@bane.dk) SR Koordinator tidligere  
Katrine Jensen [katj@bane.dk](mailto:katj@bane.dk) Sektionschef for HR Udvikling  
Regin Røndal-Liniger [rrli@bane.dk](mailto:rrli@bane.dk) Områdechef for Landsdækkende Produktion  
Klaus Bergman [kbm@bane.dk](mailto:kbm@bane.dk) Områdechef for Produktion Øst  
Charlotte Smidt [csm@bane.dk](mailto:csm@bane.dk) HR Direktør for Banedanmark  
Karina Nelsing [knsng@bane.dk](mailto:knsng@bane.dk) Komunikationsdirektør for Banedanmark  
Søren Boysen [sobo@bane.dk](mailto:sobo@bane.dk) var Økonomidirektør for Banedanmark  
Martin Munk Hansen [mmh@bane.dk](mailto:mmh@bane.dk) Områdechef Anlægsudvikling  
Peter Svendsen [pesv@bane.dk](mailto:pesv@bane.dk) Områdedirektør Trafikal Drift  
Steen Neuchs Vedel [snve@bane.dk](mailto:snve@bane.dk) Områdedirektør Anlæg & Fornyelse  
Kirsten Hestbæk Berthelsen [khkb@bane.dk](mailto:khkb@bane.dk) Leder af Direktionssekretariatet  
Samt [ssmo@bane.dk](mailto:ssmo@bane.dk)

Jeg er endvidere klar over tidsforbrug m.m. Men det kan retfærdiggøres med tanke på hvor foruroligende de mails der indtil videre er modtaget.

Jeg bliver blandt andet betegnet som “den sorte fugl”, “den specielle ven”, “idioten”, “distanceblænder”, “Lucifer” og “løgner”  
Disse kaldenavne er derfor en tilføjelse til aktindsigten på linje med ordet “ravn”.

For god ordens skyld bemærker Banedanmark hertil, at Søren Boysen er nuværende direktør for Banedanmark, Teknik, og ikke Banedanmarks tidligere økonomidirektør.

Ved e-mail af 2. marts 2016 har du tilføjet følgende personer til din præcisering af 26. februar 2016:

- Reno Holm [rh@malus.dk](mailto:rh@malus.dk)
- Henrik Møller Gregersen [hmg@malus.dk](mailto:hmg@malus.dk)
- Claus Fabricius [cf@malus.dk](mailto:cf@malus.dk)
- Thomas Sørensen [tms@malus.dk](mailto:tms@malus.dk)

Du har endvidere anmodet om at få tilsendt en medarbejderoversigt over ansatte i Kvalitet & Sikkerhed samt ansatte mellemledere og chefer i Produktion, jf. din e-mail af 2. februar 2016.

Endelig har du i anmodningerne anført, at du har ret til aktindsigt efter forvaltningsloven, idet du er part i sagen.

### **Afgørelse**

Banedanmark meddeler dig delvist afslag på dine anmodninger om aktindsigt.

De oplysninger, som vil blive udleveret, er en liste over nuværende medarbejdere i Kvalitet & Sikkerhed samt nuværende ansatte mellemledere og chefer i Produktion, jf. din e-mail af 2. februar 2016.

### **Begrundelse**

Banedanmark har indledningsvis overvejet, om din anmodning om aktindsigt skal behandles efter reglerne i forvaltningsloven eller offentlighedsloven.

Det er Banedanmarks vurdering, at der med dine anmodninger om aktindsigt i interne mails mellem en bredere kreds af Banedanmarks medarbejdere og eksterne forbindelser, hvor ordene ”Ravn”, ”den

sorte fugl”, ”den specielle ven”, ”idioten”, ”distanceblænder”, ”Lucifer” og ”løgner” fremgår, ikke er tale om anmodninger om aktindsigt i dokumenter, som vedrører afgørelsessager, hvor du er part. Forvaltningsloven finder derfor ikke anvendelse, jf. lovens § 2, stk. 1, 1. pkt.

Banedanmark har derfor vurderet, at dine anmodninger om aktindsigt skal behandles efter reglerne i offentlighedsloven, jf. lovens § 2.

Banedanmark bemærker hertil, at det forhold, at Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 6. november 2015 ved en fejl er truffet efter forvaltningsloven, ikke fører til, at du fremadrettet har krav på, at dine anmodninger om aktindsigt behandles efter forvaltningslovens regler. Banedanmarks efterfølgende afgørelser om aktindsigt af hhv. den 16. november 2015 og 19. november 2015 er ligeledes truffet efter offentlighedslovens regler.

Banedanmark har endvidere overvejet, om bestemmelsen om såkaldt egenaces i offentlighedslovens § 8 finder anvendelse. Banedanmark bemærker i den forbindelse, at din anmodning vedrører din virksomhed, Ravn Bane ApS og ikke dig som privatperson. Det kan ikke føre til en ændret vurdering, at din person omtales i korrespondancen, idet omtalen ikke udspringer af dine private forhold og ikke vedrører dine personlige forhold, men udelukkende vedrører din stilling som direktør i Ravn Bane ApS.

Det er på den baggrund Banedanmarks vurdering, at bestemmelsen i offentlighedslovens § 8 ikke finder anvendelse.

Efter offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1, kan en anmodning om aktindsigt afslås i det omfang, behandlingen af anmodningen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug.

Du har – på trods af Banedanmarks opfordringer hertil – ikke ønsket at begrænse din anmodning om aktindsigt. Banedanmark har således ved e-mails af hhv. 27. januar 2016 og 2. februar 2016 bedt dig om at afgrænse din anmodning om aktindsigt, således at du angiver, hvilke navngivne medarbejders e-mails du ønsker aktindsigt i.

Banedanmark meddeler dig derfor afslag på din anmodning om aktindsigt.

Grundlaget for Banedanmarks vurdering er, at det samlede tidsforbrug (indsamling, vurdering, udarbejdelse af afgørelse) forbundet med behandlingen af din anmodning må forventes at overstige 25 timer (mere end tre fulde arbejdsdage). Hertil kommer, at en gennemgang og vurdering af så omfattende materiale i sig selv vil være uforholdsmæssigt tidskrævende.

Ved vurderingen af ressourceforbruget, der er forbundet med din anmodning, er der bl.a. lagt vægt på, at der søges aktindsigt i e-mails afsendt og modtaget af en lang række medarbejdere og eksterne personer, at der søges aktindsigt i e-mails for en meget lang periode, og at anmodningen på grund af indholdet af korrespondancen mellem de angivne medarbejdere og personer vil være kompliceret at behandle.

Det ressourcemæssige aspekt skal afvejes i forhold til din interesse i at få indsigt i materialet. Det er samlet Banedanmarks vurdering, at din interesse i at få aktindsigt i materialet ikke har en sådan styrke, at den kan opveje det omfattende ressourceforbrug, der er forbundet med behandlingen af din anmodning.

Banedanmark vurderer i den forbindelse, at den af dig anlagte erstatningssag mod Banedanmark ikke medfører, at du har en særlig interesse i, at anmodningen imødekommes. Endvidere henviser Banedanmark til, at du de seneste 6 måneder har indsendt 16 anmodninger om aktindsigt til Banedanmark, inklusiv præciseringer og udvidelser af tidligere anmodninger. Banedanmark har således modtaget anmodninger om aktindsigt hhv. den 2. oktober 2015, 4. oktober 2015, 15. oktober 2015, 16. oktober 2015, 5. november 2015 (2 stk.), 8. januar 2016, 9. januar 2016, 13. januar 2016, 2. februar 2016, 8. februar 2016, 10. februar 2016 (2 stk.), 12. februar 2016, 26. februar 2016 samt 2. marts 2016. Flere af disse anmodninger angår særdeles omfattende materiale.

Banedanmark skal hertil særligt bemærke, at man er opmærksom på, at visse medarbejdere ikke overfor dig har ageret i overensstemmelse med de krav om faglighed og saglighed, der gælder for offentlige myndigheder. Banedanmark har indskærpet disse forhold over for de pågældende medarbejdere, og Banedanmark har i øvrigt taget omfattende initiativer til at undgå, at lignende situationer opstår fremadrettet. Dette er bl.a. sket ved flytning af arbejdsopgaver til andre områder i Banedanmark, obligatoriske kurser og e-learning i forvaltningsret for medarbejdere og ledere.

Banedanmark vurderer imidlertid ikke, at dette i sig selv kan føre til, at Banedanmark fortsat skal efterkomme aktindsigtsanmodninger, som vil medføre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug, og hvor du ikke har en særlig interesse heri.

Afslutningsvist bemærker Banedanmark, at der på grund af omfanget og karakteren af det materiale, der anmodes om aktindsigt i, ikke udarbejdes og udleveres en aktliste, jf. offentlighedslovens § 7, stk. 2, nr. 2. Udarbejdelse af en aktliste vil kræve udsøgning af alt materialet af en ekstern it-leverandør, samt Banedanmarks efterfølgende gennemgang af listerne, og vil således i sig selv medføre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug.

Banedanmark har endelig overvejet, om de ønskede dokumenter bør udleveres til dig efter princippet om meroffentlighed. Banedanmark er opmærksom på, at denne vurdering som udgangspunktet skal foretages i forhold til hvert enkelt dokument, hvilket imidlertid – i lighed med spørgsmålet om udarbejdelse af aktliste – ikke er muligt henset til begrundelsen for afslaget, jf. offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1.

Som led i en som følge af omstændighederne generel vurdering af meroffentlighed i materialet har Banedanmark foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1, og på den anden side den berettigede interesse, du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes. Banedanmark har på den baggrund ikke fundet grundlag for at udlevere de pågældende dokumenter.

Vedlagt denne afgørelse er liste over medarbejdere i Kvalitet & Sikkerhed pr. 2. februar 2016 og liste over mellemledere og chefer i Produktion pr. 2. februar 2016.

### **Klagevejledning**

Såfremt du ikke er enig i Banedanmarks afgørelse, kan du klage over afgørelsen til Transport- og Bygningsministeriet.

Klagen og eventuelle bilag indsendes til Banedanmark, Kontrahering, Amerika Plads 15, 2100 København Ø, e-mail: [kontraheringmail@bane.dk](mailto:kontraheringmail@bane.dk), som herefter vurderer sagen på ny. Såfremt Banedanmark fastholder afgørelsen, fremsender Banedanmark klagen inklusive sagens øvrige akter til klageinstansen snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen ved Banedanmark, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2.

Der gælder ingen klagefrist for klager over afgørelser om aktindsigt.

Med venlig hilsen

Kenneth Juul Andersen  
Direktionsassistent  
Banedanmark