

# Duplik

.....  
Til

Københavns Byret

I sagsnr. BS 44C-1669/2015:

RAVN Bane ApS  
(advokat Annacarina Staunstrup)

mod

Banedanmark  
(Kammeradvokaten v/  
advokat Henrik Nedergaard Thomsen og  
advokat Anders Schäfer)

Ud over det i svarskriftet indeholdte, som fastholdes, giver det i replikken anførte mig anledning til at fremkomme med følgende bemærkninger:

## 1. OVERORDNET OM STATUS

Banedanmark anførte i svarskriftet, at RAVN Bane ApS' erstatningskrav i vidt omfang er udokumenteret og opfordrede selskabet til at fremlægge en række nærmere specificerede oplysninger og dokumenter.

RAVN Bane ApS har ikke i fuldt omfang besvaret disse opfordringer. RAVN Bane ApS fremlagde med replikken visse yderligere dokumenter. Parterne mødtes derefter den 18. november 2015 bl.a. med det formål at finde ud af, hvad der på det foreliggende grundlag kunne anses for dokumenteret, og hvilke dokumenter der skulle fremlægges. RAVN Bane sendte efter mødet en revideret erstatningsopgørelse til Banedanmark uden bilag.

## 2. OVERORDNET OM ERSTATNINGSKRAVET

RAVN Bane ApS' erstatningskrav er i replikken opgjort til i alt 19.931.000 kr. for perioden 1.3.2014 - 30.9.2015 (herefter "erstatningsperioden").

Til støtte for erstatningskravet har RAVN Bane ApS fremlagt en af selskabet udarbejdet erstatningsopgørelse (bilag 17a) og selskabets budget for året 2013/2014 (bilag 32). Erstatningsopgørelsen og budgettet er opgjort ud fra den forudsætning, at RAVN Bane ApS i erstatningsperioden ville have 45 henholdsvis fastansatte og timelønnede medarbejdere, der hver især skulle være beskæftiget i 192,4 timer pr. måned.

RAVN Bane ApS har ikke fremlagt oplysninger, der dokumenterer, at selskabet havde en berettiget forventning om beskæftigelse i det påståede omfang.

Til brug for rettens vurdering af om RAVN Bane ApS' opgørelser af sit erstatningskrav har støtte i sagens faktiske omstændigheder gennemgås nedenfor følgende:

- 1) RAVN Bane ApS' økonomiske forhold forud for erstatningsperioden,
- 2) RAVN Bane ApS' faktiske omsætning på ad hoc-opgaver i erstatningsperioden,
- 3) RAVN Bane ApS' krav for erstatningsperioden, og
- 4) konkurrenternes omsætning i erstatningsperioden.

Den overordnede konklusion efter denne gennemgang er, at RAVN Bane ApS fortsat ikke har dokumenteret sit erstatningskrav – hverken kravet i stævningen på ca. 12 mio. kr. eller det forhøjede krav i replikken på ca. 20 mio. kr.

### 2.1 RAVN Bane ApS' økonomiske forhold forud for erstatningsperioden

RAVN Bane ApS blev etableret i 2012. Om den økonomiske situation i RAVN Bane ApS forud for de to forhold, som erstatningskravet er baseret på, fremgår af sagen bl.a., at selskabets årsresultat for regnskabsåret 2012-2013 var - 54.642 kr. (bilag A, s. 9).

Jesper Ravn, som ejer RAVN Bane ApS, drev tidligere også selskabet Ravn Banesikkerhed ApS. Dette selskab blev etableret i 2010, men var i perioden maj 2013 - maj 2015 under konkursbehandling, som endte med, at selskabet blev opløst (bilag D). Af selskabets eneste offentliggjorte regnskab fremgår, at selskabet i regnskabsåret 2011 til 2012 havde et årsresultat på -1.020.708 kr. (bilag E).

Ravn Banesikkerhed ApS' aktiviteter var ifølge årsrapport 2010/2011 (bilag E) banesikkerhedsopgaver. RAVN Bane ApS' aktiviteter var ifølge årsrapport 2012/2013 (bilag A) tilsvarende banesikkerhedsopgaver og blev ifølge årsrapport 2013/2014 (bilag B) udvidet til også at omfatte logistik og lageropgaver.

Det er ubestridt, at Banedanmark hverken har noget ansvar for, at Jesper Ravn gik konkurs med Ravn Banesikkerhed ApS, eller at RAVN Bane ApS i regnskabsåret 2012-2013 har haft underskud i selskabet.

Den samlede årlige omsætning og resultatet i de to selskaber, som Jesper Ravn ejer og har ejet forud for erstatningsperioden, kan opgøres på følgende vis:

Periode	12.2.2010-20.4.2011 (Ravn Banesikkerhed ApS)	12.6.2012-30.6.2013 (RAVN Bane ApS)
Omsætning	1.817.326 kr.	3.651.707 kr.
Resultat	-1.020.708 kr.	-54.642 kr.

Tallene fremgår af bilag A, s. 9, og bilag E, s. 7.

Disse omsætningstal omfatter samtlige opgaver, som RAVN Bane ApS har haft fra Banedanmark, herunder konkurrenceudsatte opgaver og såkaldte ad hoc-opgaver samt arbejde for 3. mand.

I hele 2013 havde Ravn Bane ApS en samlet omsætning inden for ad hoc-opgaver på i alt 1.251.000 kr., jf. bilag 13, tabel 5.

Det centrale for sagen er, om Banedanmark har udelukket selskabet fra ad hoc-opgaver i perioden fra den 1. marts 2014. Det bestrider Banedanmark.

RAVN Bane ApS er enig i, at selskabet ikke er blevet udelukket fra de konkurrenceudsatte opgaver fra Banedanmark.

## 2.2 RAVN Bane ApS' faktiske omsætning på ad hoc-opgaver i erstatningsperioden

I 2014 steg RAVN Bane ApS' omsætning på ad hoc-markedet til 2.333.000 kr. fra 1.251.000 kr. i 2013 (bilag 13, tabel 5). I det første år af erstatningsperioden oplevede RAVN Bane ApS således næsten en fordobling af sin omsætning inden for dette område.

RAVN Bane ApS har replikken anført, at selskabets omsætning på ad hoc-opgaver faldt i erstatningsperioden. RAVN Bane ApS opfordres (M) derfor til at bekræfte, at selskabets omsætning på disse opgaver er stedet som anført fra 2013 til 2014.

Udover selskabets omsætning hos Banedanmark, har Banedanmark ikke kendskab til, hvordan omsætningen i øvrigt har været i RAVN Bane ApS siden juni 2014, hvor selskabet af lagde sit seneste årsregnskab. Fristen for indlevering af selskabets årsregnskab er udløbet, men selskabet har endnu ikke indleveret det til Erhvervsstyrelsen.

Jesper Ravn har endvidere oprettet et holdingselskab ved navn Ravn Bane Holding IVS, der har til formål at fungere som holdingselskab ved at eje kapitalinteresser i andre selskaber. Fristen for indlevering af årsregnskab også for dette selskab er overskredet.

Det er derfor hverken over for Banedanmark eller retten dokumenteret, hvad RAVN Bane ApS' faktiske omsætning har været i Erstatningsperioden. De bilag, som RAVN Bane ApS har fremlagt om sin omsætning i Erstatningsperioden, kan ikke uden andet lægges til grund.

Til belysning af RAVN Bane ApS' faktiske omsætning opfordres (N) RAVN Bane ApS til at fremlægge årsregnskab for begge selskaber.

### 2.3 RAVN Bane ApS' krav for erstatningsperioden

RAVN Bane ApS' krav på 19.931.000 kr. er baseret på tesen om, at selskabets årlige omsætning fra 2014 ville være steget til 25 mio. kr., og årets resultat vil være vendt fra et underskud til et overskud på 11.835.000 kr. allerede ved udgangen af 2014.

RAVN Bane ApS' forventning til omsætningen og resultatet i selskabet i perioden efter 2014 kan opgøres på følgende vis, jf. bilag 17 a, s. 3:

Periode	1.3-31.2.2014 (RAVN Bane ApS)	1.1. -30.9.2015 (RAVN Bane ApS)
Omsætning	25.383.000 kr.	18.950.000 kr.
Resultat	11.835.000 kr.	8.096.000 kr.

Af oversigt over ansatte og timelønnede (bilag 35) fremgår, at erstatningskravet er baseret på, at RAVN Bane ApS har 18 fastansatte bane- og administrationsfolk samt 25 timelønnede håndmænd og logistikmedarbejdere, der alle arbejder 192,4 timer om måneden.

Denne sag angår alene RAVN Bane ApS' baneservice og ikke den del af RAVN Bane ApS, der angår containerpakning. Erstatningskravet (bilag 17a) skal derfor korrigeres for den del af budgettet, der angår timelønnede håndmænd og logistikmedarbejdere.

RAVN Bane ApS opfordres (O) til at korrigere sit erstatningskrav herfor.

Erstatningskravet er endvidere baseret på en forventning om, RAVN Bane ApS' omsætning ville stige voldsomt, fordi selskabet leverer ydelser til en listepriis, der er billigere i forhold til leverandører med sammenlignelige kompetencer. Det er udokumenteret og ukorrekt.

### 2.3.1 *Det relevante marked*

Markedet for de ad hoc-ydelser, som RAVN Bane ApS leverer til Banedanmark, omfatter assistancearbejde, ballastsupplering og udlægning af ballast. Hovedparten af opgaverne kræver ikke lokomotivførercertifikat.

RAVN Bane ApS' nærmeste konkurrenter er – så vidt Banedanmark kan bedømme – virksomhederne C. Rail Safety ApS, Bjælkehøj Entreprenør ApS og Railsafe ApS. Det er også de selskaber, der sammen med RAVN Bane ApS fremgår af tabel 5, bilag 13.

De pågældende selskaber havde i 2013 en samlet omsætning på ad hoc-ydelser til Banedanmark på ca. 14,4 mio. kr. Det tal steg i 2014 til ca. 15 mio. kr. (bilag 13, tabel 5).

RAVN Bane ApS' omsætning inden for markedet er således steget væsentligt mere, end markedet forholdsvis er vokset.

I 2013, dvs. forud for erstatningsperioden, havde RAVN Bane ApS en samlet markedsandel på 8,7 %. Den steg i 2014 til 15,6 % (bilag 13, tabel 5).

RAVN Bane ApS' erstatningskrav er altså baseret på den forudsætning, at selskabet monopoliserede hele markedet på et år, herunder udkonkurrerede selskabets 3 nærmeste konkurrenter, og at markedet ville være steget til en værdi af 25 mio. kr., dvs. 8-10 mio. kr. større end det faktisk har været tilfældet.

Disse forventninger er ikke understøttet i de faktiske omstændigheder og må i øvrigt anses som usandsynligt.

### 2.3.2 *RAVN Bane ApS' priser*

Af Railsafe ApS' prisliste, som fremlægges som bilag F, fremgår det, at selskabet udbyder de samme ydelser som RAVN Bane ApS. Sammenholdes bilag F med RAVN Bane ApS' listepreiser (bilag 33) fremgår det, at RAVN Bane ApS har en højere listepriis, når det kommer til langt de fleste typer af udlejningspersonale, herunder sporteknikker, SR-arbejdsleder, SR-arbejdsleder 2, Rangerleder, sporarbejder samt håndmænd.

Det er derfor ikke korrekt, når RAVN Bane ApS anfører, at selskabet er billigst.

RAVN Bane ApS tabte da også et udbud vedrørende rangerledelse i foråret 2014. Produktionen i Banedanmark konkurrenceudsatte Rangerledelse i Øst og i Vest med mellem 75 og 125 skift på 9 timer på hverdage, hvoraf op til 20 skift var i vest. Der blev efterspurgt en timepris inkl. eventuelle tillæg. Entreprenøren, der vandt opgaven, havde en timepris på 550 kr. samt 150 kr. i timen udover de 9 timer. RAVN Bane ApS afgav en pris på 700 kr. pr. time uanset antal timer, dog minimum 8 timer, og afgav også en alternativ prismodel med en fastpris på 6.000 kr. pr. skift.

RAVN Bane ApS opfordres (P) til at bekræfte forløbet.

#### **2.4 Konkurrenternes omsætning i erstatningsperioden**

Banedanmark har gennemgået årsregnskaberne for RAVN Bane ApS' nærmeste konkurrenter for at se, om nogen af de andre selskaber har oplevet en vækst svarende til den, som den RAVN Bane ApS påstår, at selskabet burde have oplevet. Det er ikke tilfældet.

Til dokumentation heraf fremlægges Railsafe ApS' årsrapport for perioden 1.7.2013 - 30.6.2014 som bilag G, C. Rail Safety ApS' årsrapport for perioden 1.1. - 31.12.2014 som bilag H, og Bjælkehøj Entreprenør' årsrapport for perioden 1.1 - 31.12.2014 som bilag I.

Det fremgår af årsrapporterne, at omsætningen i de sammenlignelige selskaber har ligget på mellem 1.8181.441 kr. og 5.992.354 kr., hvilket vel og mærke omfatter al omsætning, herunder også arbejde for 3. mand, og evt. konkurrenceudsatte opgaver. Det er minimum 4 gange mindre end det, som RAVN Bane ApS påstår, at selskabet ville have haft i 2014 inden for ad hoc-markedet alene.

### **3. KONKRET OM ERSTATNINGSKRAVET**

RAVN Bane ApS baserer sit erstatningskrav på to forhold. For det første Michael Borres e-mail af 31. januar 2014, og for det andet annulleringen af certifikater for en række medarbejdere den 26. juni 2014.

Der er tale om to selvstændige hændelser, der i erstatningsretlig henseende skal behandles særskilt i forhold til bl.a. ansvar, årsagssammenhæng, tab og tabsbegrænsningspligt.

#### **3.1 Michael Borres mail af 31. januar 2014 har ikke medført et tab**

Som anført i svarskriftet, og som det fremgår af Transportministeriets sagsfremstilling i brev af 11. februar 2014 (bilag 9, s. 8-10), blev Michael Borres mail af 31. januar 2014 trukket tilbage på et chefmøde den 5. februar 2014, dvs. en lille uge efter mailen var sendt.

Ved dette møde deltog - foruden Michael Borre - Tom Birk Larsen (områdechef for Produktion Vest), Klaus Bergman (områdechef for Produktion Øst), Erik Mejer Girke (sektionschef for Produktion Kvalitet), Regin Røndal-Liniger (daværende områdechef for Produktion Landsdækkende), og Kenneth Lau Rentius (områdechef for produktion Maskinstation). Banedanmark fører de pågældende personer som vidner.

At mailen faktisk blev trukket tilbage, fremgår endvidere af følgende to forhold, som RAVN Bane ApS er bekendt med:

For det første sendte Michael Borre den 11. februar 2014, dvs. en uge efter mailen af 31. januar 2014 var trukket tilbage internt, en mail til Jesper Ravn, hvorefter fremgår følgende:

*”Kære Jesper Ravn*

*Beklager at jeg ikke vendte tilbage før middag, men jeg skulle have fat i de rigtige folk.*

*Jeg har fået oplyst, at vi i øjeblikket IKKE har aftalt nogle opgaver med dig som leverandør. Du er således ikke gået glip af opgaver for produktion. Hvis du mener at kunne dokumentere anderledes, så må du sende mig noget. Men vi kan ikke se at vi har en aftale med dig for nuværende.*

*Som du rigtig fortalte, starter selve sporjusteringen op i marts og vi skulle gerne have gennemført et udbud omkring assistentarbejde inde da. Det er du naturligvis velkommen til at byde på lige fod med alle andre.*

*Forsat god dag.”*

Der henvises til Transportministeriets afgørelse af 11. februar 2015 (bilag 9), s. 10, hvor mailen også er gengivet og behandlet.

For det andet fremgår det tydeligt af bilag 13, at RAVN Bane ApS i det efterfølgende forløb har haft opgaver for Banedanmark, og at det i erstatningsperioden er steget til et højere niveau end forud for erstatningsperioden.

I svarskriftet har Banedanmark udførligt redegjort for, at RAVN Bane ApS' omsætning i 2014 både inden for det konkurrenceudsatte område som inden for ad hoc-området er fordoblet i forhold til 2013 (se svarskriftet s. 4 f.).

Ravn Bane ApS har derfor ikke dokumenteret, at mailen af 31. januar 2014 har medført noget tab.

### **3.2 Annulleringer af certifikater**

Banedanmark har udarbejdet en oversigt over de medarbejdere ved Banedanmark, som den 26. juni 2014 fik frataget deres certifikat, og de tidspunkter certifikaterne er generhvervet og i hvilket omfang. Oversigten fremlægges som bilag J.

Et certifikat er et bevis på, at en person har opnået infrastruktur- og litrakendskab til at føre en eller flere køretøjer på en eller flere givne infrastrukturer.

Som det fremgår af bilag K fik de fleste af de medarbejdere, der fik annulleret deres certifikater i juni 2014, dem igen efter ca. to måneder, nemlig den 21. august 2014. Certifikaterne blev tilføjet litra til 10 tons trolje på de strækninger, som den pågældende bestod til infrastrukturkendskabsprøverne den 18. august eller den 4. september 2014. Det bemærkes i den forbindelse, at RAVN Bane ApS ikke ejer andre banekøretøjer end en 10 tons trolje.

Det er derfor forkert, når RAVN Bane ApS anfører, at medarbejderne har været forhindret i at arbejde som lokomotivførere.

Siden den 21. august 2014 har 6 af RAVN Bane ApS' medarbejdere været i stand til at køre på de strækninger, som de har bestået med den type trolje, som selskabet ejer. De har derfor også haft mulighed for at vedligeholde de generhvervede litra og strækninger, herunder foretage rutinekørsel, og erhververe yderligere strækninger.

En syvende medarbejder (Claus Jensen) kunne køre igen fra den 4. september 2014.

En medarbejder (Danny Henriksen) søger ikke om at få et nyt certifikat, hvilket er baggrunden for, at han ikke får udleveret sit certifikat sammen med de andre medarbejdere.

En anden medarbejder (Mogens Brøndum) møder hverken op til litra- eller infrastrukturkendskabsprøve, hvorfor han ikke får genudstedt sit certifikat.

Den tredje og sidste medarbejder (Kasper Koed) møder ikke op til infrastrukturkendskabsprøven, hvorfor han ikke får genudstedt sit certifikat.

Det er således ikke Banedanmarks forhold, der gør, at de sidste 3 ikke får deres certifikat retur samtidig med de andre.

Uddannelsesbeviser for beståelse af 10 tons trolje den 21. august 2014 for de 9 medarbejdere fra RAVN Bane ApS fremlægges som bilag K.

Det er et krav, at en litra og en strækning vedligeholdes mindst en gang om året, jf. bekendtgørelse nr. 985 af 11. oktober 2011 om certificering af lokomotivførere (herefter "Lokomotivførerbekendtgørelsen"). RAVN Bane ApS har derfor uafhængig af Banedanmarks annullering været forpligtet til at sikre, at litra og infrastrukturkendskab blev vedligeholdt. Kravet har derfor ingen sammenhæng med Banedanmarks annullering af certifikaterne.



Der gælder ligeledes et sikkerhedsmæssigt krav om rutinekørsel, som på daværende tidspunkt var 20 tjenestekørsler over 4 måneder. Det krav er ligeledes uafhængigt af Banedanmarks annullering. Derudover skal lokomotivføreren, afhængig af erfaring, gennemkøre en strækning i et differenceret interval. Reglerne herom er beskrevet i Transportministeriets afgørelse af 31. marts 2015 (bilag 19, s. 3).

Ingen af de pågældende medarbejdere – udover Jesper Ravn – har imidlertid valgt at vedligeholde det sikkerhedskrav i forhold til litra- og strækningskompetencer i den efterfølgende periode, dvs. fra august 2014. I august 2015, dvs. et år efter certifikaterne blev udstedt, bortfaldt litra- og strækningskompetencerne og dermed også certifikaterne for de pågældende medarbejdere.

Dette skete i henhold til Lokomotivførerbekendtgørelsen, og eftersom RAVN Bane ApS på et møde den 20. august 2015 med Banedanmark havde oplyst, at de tilbageblivende lokomotivførere ikke havde været ude at køre siden 26. juni 2014. Referat for det pågældende møde fremlægges som bilag L.

De 7 medarbejdere, der mødte op til prøverne i august og september 2014, har siden kunnet køre bl.a. med RAVN Bane ApS' egen trolje. De pågældende har fra da af været underlagt de samme sikkerhedsmæssige krav om vedligeholdelse af stræknings- og litrakendskab, som alle andre, og fristerne for opfyldelse heraf har løbet fra genudstedelsen.

Da de ikke i løbet af det efterfølgende år har opfyldt de sikkerhedsmæssige krav til vedligeholdelse af infrastruktur- og litrakendskab, som fremgår af Lokomotivførerbekendtgørelsen og retningslinjerne for ny- og generhvervelse samt vedligeholdelse af infrastruktur, bortfaldt certifikaterne i august 2015.

Der er derfor ikke nogen sammenhæng med annulleringen i juni 2014 og det forhold, at medarbejderne ikke har været ude at køre siden august/september 2014, samt at de tilbageblivende lokomotivførere fik annulleret deres certifikat i august 2015.

Banedanmark er ikke herre over, hvorvidt og i hvilket omfang lokomotivførerne vedligeholder deres litra- og strækningskompetencer. Har man problemer med at opretholde strækningskendskab via arbejdskørsel, kan kendskabet opretholdes ved at bestille uddannelseskørsel hos Banedanmark, som er gratis. På samme vis kan man gå til prøve for erhvervelse af yderligere infrastrukturkendskab. Det har RAVN Bane ApS ikke benyttet sig af.

Der er korrekt, at certifikaterne ikke blev genudstedt med alle de samme strækninger og litra, som var på de annullerede certifikater.

I forhold til strækningsskendskab bestod nogen af medarbejderne færre og andre flere strækninger ved infrastrukturkendskabsprøverne i august og september 2014, end de tidligere havde haft (bilag M).

I forhold til litrakompetencer blev de fejlagtigt suspenderede litra (over 10 tons trolje som blev genpåskrevet i august 2014) genpåskrevet den 19. februar 2015. De pågældende medarbejdere har således siden august/september 2014 kunnet køre med 10 tons trolje på de strækninger, de har bestået, og fra februar 2015 har de pågældende også kunnet køre på strækninger med de litras, som de havde forinden annulleringen i juni 2014.

Det forhold, at de fejlagtigt suspenderede litra (udover 10 tons troljen) blev genpåskrevet den 19. februar 2015, ses ikke at have forhindret RAVN Bane ApS i at udføre arbejde i sporet i den forudgående periode, idet de har haft certifikat siden august/september 2014 og har kunnet opretholde certifikater under de forudsætninger, der følger af Lokomotivførerbekendtgørelsen.

### **3.3 Opgørelse af erstatningskrav**

For det tilfælde, at retten kommer frem til at annulleringen af certifikaterne den 26. juni 2014 var ansvarspådragende for Banedanmark, kan RAVN Bane ApS' erstatningskrav overordnet opdeles i følgende:

- 1) Tabt arbejdsfortjeneste fra 26. juni – 21. august 2014,
- 2) tabt arbejdsfortjeneste fra 22. august 2014 og frem,
- 3) lønudgifter til RAVN Bane ApS i forbindelse med generhvervelse af certifikaterne, og
- 4) andre udgifter i forbindelse med generhvervelse af certifikater.

#### *3.3.1 Tabt arbejdsfortjeneste fra 26. juni – 21. august 2014*

Om RAVN Bane ApS har lidt et tab pga. annulleringen af certifikater i perioden 26. juni – 21. august 2015, dvs. den periode, hvor selskabet var uden personer med certifikat, skal vurderes i lyset af, hvad de pågældende medarbejdere ellers har kunnet lave for selskabet.

Af de fremlagte ansættelsesbeviser (bilag 40) fremgår, at 3 medarbejdere var ansat både som FAK (fører af arbejdskøretøj) og kørestrømsteknikker. Begge dele afregnes til en time pris på 600 kr. (bilag 33). De pågældende medarbejdere kunne derfor i perioden, hvor de ikke havde certifikat, arbejde til samme timepris, som havde de haft certifikat i den pågældende periode.

Banedanmark mener derfor ikke, at RAVN Bane ApS kan have haft et tab for disse medarbejdere.

7 medarbejdere var ansat som FAK og SR 1. Forskellen mellem de to arbejdsfunktioner er, at RAVN Bane ApS afregner FAK til 600 kr. i timen, og SR 1 til 550 kr. Der er således en forskel i timeprisen på 50 kr.

Der er dog intet, der dokumenterer, at samtlige medarbejdere i perioden 26. juni -21. august 2014 havde været fuldtidsbeskæftiget som lokomotivfører i den periode.

Antages det, at de pågældende medarbejdere rent faktisk havde arbejdet fuld tid i de ca. 2 måneder, bliver RAVN Bane ApS' tab højst 134.680 kr. (192,4 (arbejdstimer pr. mand pr. måneden) x 2 (antal måneder) x 50 kr. (prisdifferencen mellem FAK og SR1) x 7 (antal medarbejdere)).

Banedanmark er i gang med at udarbejde en oversigt over de ad hoc-opgaver, der har været i erstatningsperioden, som har krævet certifikat med henblik på at belyse omfanget af opgaver, som selskabet potentielt kunne have udført i den periode. Opgørelsen vil blive fremlagt, så snart den er færdig.

### 3.3.2 *Tabt arbejdsfortjeneste fra 22. august 2014 og frem*

RAVN Bane ApS har siden 21. august 2014 haft certifikat med henblik på at kunne udføre arbejde i sporet.

Hvis RAVN Bane ApS måtte være gået glip af opgaver efter den 21. august 2014, er det derfor alene opgaven på strækninger, som selskabet har manglet infrastrukturkendskab til, og som selskabet havde kendskab til forinden juni 2014.

RAVN Bane ApS opfordres (Q) til at oplyse de strækninger, som selskabet mener, at det ikke har været i stand til at dække og for hvilket tidsrum. Opfordringen angår alene strækninger, som selskabet havde forinden 26. juni 2014.

RAVN Bane ApS opfordres (R) endvidere til at oplyse, hvornår selskabet første gang har søgt Banedanmark om at komme til infrastrukturkendskabsprøve i pågældende strækninger, som de enkelte lokomotivførere ikke generhvervede i august/september 2014.

Som anført, er Banedanmark i gang med at udarbejde en oversigt over de ad hoc-opgaver, der har været i erstatningsperioden.

På baggrund af RAVN Bane ApS' besvarelse af ovenstående opfordringer, vil Banedanmark gennemgå perioden fra 22. august 2014 og frem med henblik på, om der har været opgaver, som RAVN Bane ApS har været forhindret i at udføre, som følge af manglende infrastrukturkendskab.

3.3.3 *Erstatning for lønudgifter til RAVN Bane ApS' i forbindelse med generhvervelse af certifikaterne*

Om RAVN Bane ApS' krav for lønudgifter i forbindelse med generhvervelse af certifikaterne opfordres (S) selskabet til at dokumentere, hvor mange timer de enkelte medarbejdere har benyttet på generhvervelse af strækningskendskab og litraprøve.

RAVN Bane ApS opfordres (T) endvidere til at dokumentere, at selskabet har haft arbejde til de pågældende medarbejdere i perioden, hvor de har gået til prøve. Opfordringen er begrundet i, at de alle er fuldtidsansatte (bilag 40).

3.3.4 *Udgifter til generhvervelse af certifikater*

RAVN Bane ApS har som bilag 39 fremlagt to fakturaer betalt til Banedanmark i forbindelse med genudstedelsen af certifikaterne i august 2014 på samlet 66.553,13 kr.

For det tilfælde at retten måtte komme frem til, at annulleringen af certifikaterne var ansvarspådragende, anerkender Banedanmark, at RAVN Bane ApS er berettiget til at få refunderet beløbet.

#### 4. RAVN BANE APS' OPFORDRINGER

RAVN Bane ApS har anmodet om, at bilag 13 fremsendes i en ikke-anonymiseret form (replikken s. 7). Banedanmark oplyser som svar herpå, at de 3 konkurrenter, som fremgår af tabel 5 i bilaget, er C. Rail Safety ApS, Bjælkehøj Entreprenør ApS og Railsafe ApS.

RAVN Bane ApS har i replikken s. 7 opfordret til at fremlægge en oversigt over de ad hoc-opgaver, som har været udbudt i perioden 1. januar 2014 indtil d.d. med oversigt over priser for opgaverne og hvilke kompetencer, der skulle bruges, samt en opdeling, der viser sammenhængen mellem.

Som anført er Banedanmark i gang med at udarbejde en oversigt over de ad hoc-opgaver, som har krævet certifikat.

RAVN Bane ApS har endvidere anmodet om, at Banedanmark fremlægger alt det materiale, som er omfattet af selskabets aktindsigtsanmodninger. Banedanmark kan hertil oplyse, at aktindsigtsanmodningerne er under løbende behandling i Banedanmark, og at de akter, som der kan meddeles aktindsigt i, løbende vil blive sendt direkte til RAVN Bane ApS, der herefter kan fremlægge dem i sagen, i det omfang selskabet finder det relevant.

## Beviser

Banedanmark fører som vidner produktionsdirektør Michael Borre, Tom Birk Larsen (områdechef for Produktion Vest), Klaus Bergman (områdechef for Produktion Øst), Erik Mejer

.....

Girke (sektionschef for Produktion Kvalitet), Regin Røndal-Liniger (daværende områdechef for Produktion Landsdækkende), og Kenneth Lau Rentius (områdechef for produktion Maskinstation).

## **Dokumenter**

Bilag D: Udskrift fra Erhvervsstyrelsen vedrørende Ravn Banesikkerhed ApS

Bilag E: Årsrapport 2010/11 for Ravn Banesikkerhed ApS

Bilag F: Prisliste for Railsafe ApS

Bilag G: Årsrapport for regnskabsåret 1.7.2013 – 30.6.2014 for Railsafe ApS

Bilag H: Årsrapport for regnskabsåret 1.1.2014 – 31.12.2014 for C. Rail Safety ApS

Bilag I: Årsrapport for regnskabsåret 2014 for Bjælkehøj Entreprenør ApS

Bilag J: Oversigt over RAVN Bane ApS' lokomotivføreres kompetencer

Bilag K: Uddannelsesbeviser for litra-uddannelse: 10 tons trolje – prøve

Bilag L: Referat af møde afholdt den 20. august 2015

Bilag M: Oversigt over strækningsprøver.

København, den 14. december 2015

Kammeradvokaten

v/Henrik Nedergaard Thomsen

— *Advokat*