

**Konkursboet efter Ravn Bane ApS
– Tvist mellem Ravn Bane ApS og
Banedanmark**

Konkursboet efter Ravn Bane ApS – Tvist mellem Ravn Bane ApS og Banedanmark

Advokatfirmaet Staunstrup

Att. advokat Annacarina Staunstrup
Kongevejen 340, 2.
2840 Holte

8. juni 2016

Konkursboet efter Ravn Bane ApS har engageret Roesgaard & Partners til at rådgive i forbindelse med tvist mellem Ravn Bane ApS og Banedanmark.

Formål og afgrænsning

Det er aftalt, at Roesgaard & Partners skal bistå såvel Ravn Bane ApS som selskabets juridiske rådgiver i forbindelse med gennemgang af de økonomiske oplysninger i tvisten, herunder det af Ravn Bane ApS opgjorte erstatningskrav i form af mistet dækningsbidrag.

De efterfølgende afsnit i rapporten indeholder beskrivelse af det udførte arbejde. Det detaljerede talmateriale fremgår af de tilhørende bilag, som er en integreret del af rapporten.

Vi har til brug for vores arbejde fået stillet alle ønskede oplysninger til rådighed. Der er ikke indhentet original dokumentation, medmindre andet er angivet. Vores arbejde omfatter efter aftale ikke revision eller review af budgetter og perioderegnskaber eller andre historiske finansielle oplysninger eller erklæringsafgivelser med sikkerhed vedrørende anden information.

Rapporten er fortrolig, og er alene udarbejdet med ovennævnte formål til brug for Ravn Bane ApS og deres juridiske rådgivere.

Med venlig hilsen

Roesgaard & Partners

Statsautoriseret Revisionsaktieselskab



Poul Erik Nielsen

statsautoriseret revisor

Indholdsfortegnelse

<i>Sammenfatning</i>	2
<i>1. Grundlag for Ravn Bane ApS' erstatningsopgørelse</i>	4
1.1 Grundlag	4
<i>2. Markedet for ikke udbudte ad hoc-opgaver</i>	5
<i>3. Ravn Bane ApS' økonomiske forhold for erstatningsperioden og forventninger til fremtidig omsætning og indtjening</i>	7
3.1 Realiseret omsætning.....	7
3.2 Forventet omsætning	7
3.3 Kapacitet i form af bemanding.....	8
3.4 Forventet indtjening pr. medarbejder	8
3.4.1 Forventet salgspris pr. time pr. medarbejderkategori	8
3.4.2 Forventet antal solgte timer pr. medarbejder	9
<i>4. Ajourført erstatningskrav</i>	11
<i>5. Erstatningskrav, der henhører fra tab af certifikater - ajourført</i>	12

Sammenfatning

Ravn Bane ApS' oprindelige erstatningskrav

Erstatningsopgørelsen var foreløbigt opgjort til 19.931 t.kr. fordelt med 11.836 t.kr. for 2014 og 8.096 t.kr. for perioden frem til 30.09.2015.

Vi har efter uændrede principper foretaget en specifikation af erstatningskravet for 2014 jf. **bilag 6.1** og 2015 jf. **bilag 6.2**. Af specifikationen fremgår timeantal, salgspriser og lønudgifter pr. time nedbrugt på måneder jf. afsnit 4.

I forbindelse med gennemgangen har vi foretaget korrektion til de anvendte lønudgifter for FAK/SR/Kørestrøm, hvorefter skadeskravet er opgjort til 11.352 t.kr. jf. **bilag 6.1a** og 8.992 t.kr. for 2015 jf. **bilag 6.2b**.

Ravn Bane ApS' økonomiske forhold forud for erstatningsperioden

Det fremgår, at Ravn Bane ApS forud for erstatningsperioden havde udarbejdet et budget, hvor omsætningen for 2014 ligger på niveau med forventninger i skadeskravet jf. afsnit 3.2. Tilsvarende havde Ravn Bane ApS budgetteret med og realiseret en væsentlig forøgelse af medarbejderstaben svarende til niveauet, der er lagt til grund for erstatningsopgørelsen for 2014.

Markedet for ikke udbudte ad hoc-opgaver

Det fremgår af Banedanmarks opgørelse af de samlede omkostninger til underleverandører med omkostninger på over 1 mio. kr., at der generelt har været en vækst på 35% jf. gennemgang af **bilag 13** i afsnit 2. Tilsvarende er det opgjort, at gruppen uden for de 3 største leverandører har haft en vækst på 41.672 t.kr. eller 95%. I øvrigt er opdeling af omkostninger baseret på skøn og behæftet med væsentlige fejlmuligheder.

I opgørelsen har Banedanmark identificeret 3 sammenlignelige leverandører, herunder kommenteret deres omsætning. Vi har i afsnit 2 redegjort for, at de identificerede leverandører skiller sig negativt ud fra de øvrige leverandører, herunder påpeget, at kommentarerne til omsætningen baserer sig på et forkert grundlag. Herudover har vi efterspurgt oplysninger fra leverandører, der størrelsesmæssigt svarer til Ravn Bane ApS, herunder oplysninger fra de 3 største leverandører til belysning af timepriser og timeantal.

Ajourført erstatningskrav

Efter der er foretaget korrektioner til erstatningskravet, er der generelt set sammenhæng mellem kravet og det af Ravn Bane ApS udarbejdede budget for 2013/14 og prognosen for året 2014.

Det har været anført, at Ravn Bane ApS ikke har været billigst, men der er ikke generelt givet dokumentation herfor, herunder sammenligning med sammenlignelige konkurrenter.

I mangel af dokumentation og under hensyntagen til, at Ravn Bane ApS havde tilvejebragt en væsentlig forøgelse af kapaciteten i form af flere medarbejdere, har vi beregnet konsekvensen af, at Ravn Bane ApS blev udsat for et prispres på 10%, således at selskabets priser herved blev konkurrenceedygtige.

Herefter er erstatningskravet for 2014 nedsat med 2.510 t.kr. fra 11.352 t.kr. til 8.842 t.kr. jf. **bilag 6.1b**.

I erstatningskravet for 2014 indgår tab af omsætning med 11.027 t.kr. Heraf indgår tabt omsætning på 2.733 t.kr., hvorfra der skal fratregkes yderligere løn på 52%, ligesom lønudgiften skal forhøjes med 6%. For den første del af omsætningstabet på 8.293 t.kr., har Ravn Bane ApS afholdt lønudgifter svarende til 52%, hvorfor erstatning for tab af omsætning skal ske uden fradrag.

Tilsvarende er erstatningskravet for 2015 nedsat med 1.873 t.kr. fra 8.992 t.kr. til 7.119 t.kr. jfr. **bilag 6.2b.**

I erstatningskravet for 2015 indgår tab af omsætning med 11.001 t.kr. Heraf indgår tabt omsætning på 6.630 t.kr., hvorfra der skal fratrækkes yderligere løn på 52%, ligesom lønudgiften skal forhøjes med 6%. For den første del af omsætningstabet på 4.371 t.kr., har Ravn Bane ApS afholdt lønudgifter svarende til 52%, hvorfor erstatning for tab af omsætning skal ske uden fradrag.

Erstatningskrav, der henhører fra tab af certifikater - ajourført

Sagsøgte har i **bilag 37** opgjort tabet til 8.576 t.kr., og der er i replikken side 8 (ad H) redegjort for, at havde Michael Borres e-mail og interne instrukser ikke fundet sted, ville tabet uændret kunne opgøres til 8.576 t.kr. som følge af, at sagsøger ikke har haft certifikaterne.

Vi har gennemgået opgørelsen og korrigeret den realiserede omsætning med 758 t.kr., hvorefter tabet falder fra 8.576 t.kr. til 7.818 t.kr. Det sker primært som følge af, at den realiserede omsætning for kørestrom ikke var medtaget i 2016. Der henvises til opgørelsen i **bilag 7.**

I overensstemmelse med den tidligere ajourførte opgørelse har vi herudover beregnet konsekvensen af, at Ravn Bane ApS' timepriser nedsættes med 10%, hvorved det samlede erstatningskrav, der henfører fra tab af certifikater, herefter kan opgøres til 6.398 t.kr., efter de forventede indtægter er nedjusteret med 1.420 t.kr.

1. Grundlag for Ravn Bane ApS' erstatningsopgørelse

1.1 Grundlag

Vores gennemgang er baseret på:

- Stævning med erstatningskrav på 11.982 t.kr. vedlagt **bilag 1-17**, fremsendt den 23. marts 2015
- Svarskrift vedlagt **bilag A – C**, fremsendt den 4. juni 2015
- Replik med erstatningskrav på 19.931 t.kr. vedlagt **bilag 17a-39**, fremsendt 12. oktober 2015
- Duplik af 14. december 2015

Vi har haft lejlighed til at drøfte erstatningskravene i **bilag 17 og 17a** med Bjørn From og Jesper Ravn, herunder modtaget underliggende dokumentation og specifikation i elektronisk form.

Tilsvarende har vi modtaget kopi af Ravn Bane ApS' budget for året 2013/14 (**bilag 32**) med yderligere specifikationer i elektronisk form.

Vi har ikke haft lejlighed til at rekvirere supplerende dokumentation fra sagsøgte.

2. Markedet for ikke udbudte ad hoc-opgaver

Det fremgår af bilag 13, at Bandedanmark har opgjort de samlede omkostninger til underleverandører med omkostninger på over 1 mio. kr. til henholdsvis 124.127 t.kr. i 2013 og 167.813 t.kr. i 2014, svarende til en stigning på 43.686 t.kr. eller 35%.

Grundlaget for opgørelsen af de samlede omkostninger til underleverandører
De samlede omkostninger i 2014 er opdelt i konkurrenceudsatte opgaver og ad hoc-opgaver, og det er anført, at:

”Opgørelsen er baseret på vurderinger for 2014 fra de enkelte områder, da der ikke kan trækkes data på området.”

Endvidere er det anført, at:

”I tabellen er det forudsat, at der gælder samme fordeling mellem konkurrenceudsatte opgaver og ad-hoc-opgaver for den enkelte underleverandør i 2013 som i 2014.”

Som det er angivet, er opdelingen i 2014 behæftet med usikkerhed, da der ifølge det oplyste ikke kan trækkes data på området. Som følge heraf er opdelingen baseret på vurderinger. Hertil kommer, at det er forudsat, at den skønsmæssige fordeling i 2014 tilsvarende ville have været gældende i 2013.

Usikkerheden ved sidstnævnte forudsætning kombineret med usikkerheden ved den skønsmæssige opdeling vil alt andet lige medføre en væsentlig usikkerhed ved den foretagne opdeling af konkurrenceudsatte opgaver og ad-hoc-opgaver. Som en konsekvens heraf, er den beregnede udvikling i ad-hoc-opgaver behæftet med væsentlig usikkerhed.

Vækst

Baseret på oplysninger i bilag 13, har vi i **bilag 1** foretaget en opdeling, hvoraf det fremgår:

- Væksten i omkostninger fra 2013 til 2014 beløber sig samlet til 35%.
- Opdeles omkostninger i de 3 største leverandører (Leverandør A, B og C) og de øvrige leverandører, fremgår det, at de 3 største leverandører har en vækst på 3% og alle de øvrige leverandører en vækst på 94%.

Bandedanmarks egne tal dokumenterer, at der fra 2013 til 2014 generelt har været en vækst i efterspørgslen på 35%.

For gruppen uden for de 3 største leverandører har væksten været 94% fra 44.485 t.kr. til 86.157 t.kr., svarende til 41.672 t.kr. Ravn Bane ApS ligger i denne gruppe som den fjerde største leverandør (leverandør D).

Tilsvarende fremgår det af bilag 13, at:

- Leverandør E har oplevet en vækst fra 2.323 t.kr. i 2013 til 12.204 t.kr. i 2014, svarende til en vækst på 9.881 t.kr.
- Leverandør F har oplevet en vækst fra 3.044 t.kr. i 2013 til 8.610 t.kr. i 2014, svarende til en vækst på 5.566 t.kr.

Det er angivet, at alene leverandør E, har udført konkurrenceudsat arbejde i 2014 med 13%.

Ud over at **bilag 13** viser en markant vækst på 94% eller 41.672 t.kr. for gruppen uden for de 3 største leverandører, fremgår det, at de 2 leverandører,

der størrelsesmæssigt ligger nærmest Ravn Bane ApS, samlet har oplevet en vækst fra 5.367 t.kr. i 2013 til 20.814 t.kr. i 2014, svarende til 15.447 t.kr.

Sammenlignelige leverandører

Identiteten på leverandør E og F er ikke angivet, hvorfor det ikke har været muligt for Ravn Bane ApS at vurdere, hvorvidt der er tale om sammenlignelige leverandører. Det fremgår dog af Banedanmarks vurderinger, at en overvejende del af de to entreprenørers arbejde kan henføres til ad-hoc opgaver.

Ifølge afsnit 2.4 i duplikken, har Banedanmark gennemgået årsregnskaberne for Ravn Bane ApS' nærmeste konkurrenter for at se, om nogle af de andre selskaber har oplevet en vækst svarende til den, som Ravn Bane ApS påstår, at selskabet burde have oplevet.

Til dokumentation heraf er fremlagt:

1. Railsafe ApS' årsrapport 2013/14 som bilag G
2. C Rail Safety ApS' årsrapport for 2014 som bilag H
3. Bjælkehøj Entreprenør ApS' årsrapport for 2014 som bilag I

Det er anført, at det fremgår af årsrapporterne, at omsætningen i de sammenlignelige selskaber har ligget på mellem 1.181.441 kr. og 5.992.354 kr.

Det fremgår af bilag G, H og I, at de angivne tal ikke er omsætning men selskabernes bruttoreultat. De pågældende selskaber har benyttet årsregnskabslovens mulighed for ikke at oplyse omsætningen, men alene bruttoreultatet. Bruttoreultatet fremkommer ved at fratække produktionsomkostninger, herunder lømninger og afskrivninger i produktionen i bilag H og I, hvor der er anvendt den funktionsopdelte resultatopgørelse. I årsrapporten i bilag G er anvendt den artsopdelte resultatopgørelse, hvorfor bruttoreultatet består af omsætningen minus andre eksterne udgifter.

Den foretagne undersøgelse af konkurrenters omsætning i erstatningsperioden er derfor baseret på et forkert grundlag. Henset til de foretagne fradrag i omsætningen vil de angivne konkurrenters omsætning være større.

Herudover er der ikke givet oplysninger om, hvorfor leverandør E og F ikke er blandt de nærmeste leverandører til Ravn Bane ApS (leverandør D), når de efterfølgende leverandører G, H og I er angivne som værende blandt de nærmeste leverandører.

De af Banedanmark udvalgte nærmeste leverandører til Ravn Bane ApS har en vækst på -4% fra 2013 til 2014 jf. **bilag 1**, hvorved de skiller sig ud fra gruppen af øvrige leverandører uden for de 3 største, herunder leverandør E og F.

3. Ravn Bane ApS' økonomiske forhold forud for erstatningsperioden og forventninger til fremtidig omsætning og indtjening

3.1 Realiseret omsætning

I duplik af 14. december 2015 side 3 er der henvist til, at Ravn Bane ApS' omsætning i regnskabsåret 2012/13 (perioden 12.06.2012-30.06.2013) beløb sig til 3.651.707 kr.

Beløbet på 3.651.707 kr. er selskabets bruttofortjeneste og ikke omsætningen. Som det fremgår af nedenstående specifikation, var omsætningen i 2012/13 6.666.753 kr. og ikke 3.651.707 kr. Forventninger til omsætningen i erstatningsperioden 2014/15 skal ses i forhold til dette højere tal.

Der vedlægges specifikationer til Årsrapport for 2012/13 samt saldobalance med sammendrag for Årsrapport 2013/14 til dokumentation jf. **bilag 2**, gengivet i uddrag:

	2012/13	2013/14
Årsrapporter Ravn Bane ApS		
Kr.		
Omsætning	6.666.753	12.853.533
Omkostninger til forbrug og hjælpematerialer	-2.088.647	-1.955.308
Dækningsbidrag	4.578.106	10.898.225
Andre eksterne omkostninger	-926.399	-2.707.620
Bruttofortjeneste	3.651.707	8.190.605

3.2 Forventet omsætning

Der vedlægges budget for regnskabsåret 2013/14, jf. **bilag 3** færdiggjort den 20. januar 2014 forud for erstatningsperioden. Det er oplyst, at budgettet blev udarbejdet til brug for drøftelser med selskabets bankforbindelse omkring finansiering.

Budgettet for 2013/14 er baseret på realiserede tal for perioden 01.07.2013-31.12.2013 og budgetteret tal for perioden 01.01.2014-30.06.2014 samt en prognose for 1. halvår 2015.

Baseret på budgettet er der nedenfor vist et uddrag jf. **bilag 4**, hvoraf fremgår, at der var forventet en omsætning på den primære aktivitet på 10.950 t.kr. i 1. halvår 2014 og 14.700 t.kr. i 2. halvår 2014, i alt 25.650 t.kr.

Uddrag af budget for året 2013/14 af 20. januar 2014

Ravn Bane ApS t.kr.	Budget		Prognose		I alt 2014
	01.01- 31.03.2014	01.04- 30.06.2014	1. halvår 2014	2. halvår 2014	
Forventet omsætning					
Primær aktivitet					
FAK/SR1/SR2/HL	500	6.000	6.500		
Håndmand	600	3.600	4.200		
Igangværende		250	250		
	1.100	9.850	10.950	14.700	25.650
Container					
Tømming	875	875	1.750		
Ompakning	375	375	750		
	1.250	1.250	2.500	2.500	5.000
Omsætning i alt	2.350	11.100	13.450	17.200	30.650

Den angivne omsætning er eksklusiv containerpakning og således identisk med den omsætning, som erstatningskravet baserer sig på.

Det fremgår heraf, at selskabet forud for erstatningsperiodens begyndelse har dokumenterede forventninger til en omsætning på 25.650 t.kr. for 2014. Forventninger der skal ses i forhold til den forventede omsætning for 2014 i erstatningskravet på 25.103 t.kr. (eksklusive udlejning af trolje).

3.3 Kapacitet i form af bemanning

Det fremgår af budgettet for 2013/14, at der forud for erstatningsperioden var budgetteret med personaleomkostninger på 8.009 t.kr. og gennemsnitligt 30 medarbejdere.

Vi har i **bilag 4.1** sammenholdt oplysninger i budgettet med oversigten i Bilag – replik punkt C, hvorefter det fremgår, at:

1. Der var i gennemsnit ansat 31 medarbejdere i regnskabsåret 2013/14 inklusive indlejet svenske medarbejdere.
2. Bemanningen er forøget fra 13 medarbejdere i 1. kvartal 2013 til 29 medarbejdere i 4. kvartal 2013.
3. Tilsvarende blev bemanningen forøget til 39 medarbejdere i 1. halvår 2014, 45 medarbejdere ved udgangen af 3. kvartal 2014, hvorefter bemanningen falder til 43 medarbejdere i 4. kvartal 2014.

Det fremgår heraf, at Ravn Bane ApS har foretaget en udvidelse af kapaciteten på niveau med budgettet for 2013/14, samt at bemanningen blev øget i 3. kvartal 2014, hvorefter den nedtrappes i 4. kvartal 2014.

Tilsvarende indgår der forventede lønomkostninger på 11.800 t.kr. i erstatningskravet for 2014 mod faktiske lønomkostninger på 9.670 kr.

Det fremgår heraf, at Ravn Bane ApS forud for erstatningsperiodens begyndelse dels faktisk havde foretaget en forøgelse af kapaciteten til 29 medarbejdere, dels havde budgetteret med og realiseret en yderligere forøgelse

af medarbejderstaben til 45 medarbejdere svarende til niveauet, der er lagt til grund for erstatningsopgørelsen for 2014.

3.4 Forventet indtjening pr. medarbejder

Ravn Bane ApS' forventninger til indtjeningen pr. medarbejder er baseret på følgende:

1. Forventet salgspris pr. time pr. medarbejderkategori
2. Forventet antal solgte timer pr. medarbejder

Til dokumentation herfor har vi vedlagt:

- **Bilag 5.1** Tabsopgørelse for 2014 udvisende mistet indtjening for 2014 på 11.686 t.kr. før omkostninger på 148 t.kr. i alt 11.834 t.kr.
- **Bilag 5.2** Tabsopgørelse for 2015 udvisende mistet indtjening for 2015 på 8.014 t.kr. før omkostninger på 82 t.kr., i alt 8.096 t.kr.

3.4.1 Forventet salgspris pr. time pr. medarbejderkategori

Vi har nedenfor gengivet de gennemsnitlige salgspriser pr. time, der er lagt til grund for erstatningsopgørelser

Forventet timepris pr. medarbejderkategori inklusive tillæg	2014	2015
	kr.	kr.
FAK/SR1/Kørestrøm	703	704
Sikringsmontører/SR2	803	804
Håndmænd	507	508

Salgspriser er beregnet med udgangspunkt i Ravn Bane ApS' vejledende salgspriser i **bilag 32**, herunder tillæg for nat- og weekendarbejder. Som det fremgår af underbilagene til **bilag 5.1** og **5.2** til erstatningsopgørelse for 2014

og 2015, er der foretaget dels en vægtningsopgørelse pr. måned, dels en beregnet gennemsnitspris. Der er ikke regnet med prisstigninger fra 2014 til 2015, og forskellene årene imellem skyldes forskel i vægtning af tillæg mv.

Til grund for erstatningsopgørelsen har værret anført jf. stævning side 7, at Ravn Bane ApS har en lavere gennemsnitspris end sammenlignelige leverandører som f.eks. en række af de andre større leverandører.

I bilag F til duplikken er gengivet prisblad for Railsafe ApS, uden at der fremgår, i hvilket omfang de har udført arbejde for Banedanmark. Tilsvarende er der i duplikken side 5 nederst henvist til, at Ravn Bane ApS tabte et udbud vedrørende rangerledelse i foråret 2014 til en entreprenør.

Vi er ikke bekendt med, at der foreligger oplysninger i sagen, der generelt viser, for hvilke priser Banedanmark har indkøbt fra sammenlignelige leverandører f.eks. i form af:

- Timepriserne generelt for Banedanmark
- Timepriser fra grupperne af de 3 største og de øvrige leverandører
- Timepriser fra leverandør E og F

Fordelt på relevante kategorier.

3.4.2 Forventet antal solgte timer pr. medarbejder

Der er i erstatningsopgørelsen lagt til grund, at hver medarbejder har en normtid på 160,33 timer, svarende til et årsværk på 1.924 timer. Det er herefter forudsat, at medarbejderen i perioden marts til december arbejder svarende til årsværket eller 192,40 timer pr. måned, svarende til 32 timers overarbejde pr. måned.

Der er anført i duplikken side 6, at erstatningsopgørelsen forudsætter, at der arbejdes helt op til 250 timer pr. måned i højsæsonen fra maj til august, hvilket ikke er korrekt. Det er anført i bilag 17 erstatningskravet for 2014, at i højsæsonen (typisk maj til august) er det ikke ualmindeligt, at den månedlige arbejdstid andrager over 250 timer. Uanset dette, er forventninger til indtjening i erstatningskravet maksimalt baseret på 192,40 timer.

Det fremgår af duplikken side 5, at Banedanmarks konkurrenceudsatte Rangerledelse i Øst og Vest blev udbudt med skift på 9 timer, og der blev indgået en aftale, hvor timer ud over 9 timer blev afregnet med et yderligere tillæg.

Det fremgår, at arbejdes beskaffenhed medfører relativt lange arbejdstider, herunder at en del er uden for normal arbejdstid, med heraf følgende tillæg for nat- og weekendarbejde mv.

Ved beregningen er omsætningen i erstatningsopgørelse beregnet på navngivne medarbejdere, og der er sket fradrag for timer til administrative opgaver.

Lønudgifter pr. medarbejder

Tilsvarende er beregnet den årlige lønudgift til de pågældende medarbejdere inklusive tillæg, feriepenge og pension.

Oprindeligt var der beregnet nedestående lønudgifter pr. time baseret på et årsværk på 1.603 timer. Lønudgifterne er sammenholdt med salgspriser, hvorefter der er beregnet lønprocenter pr. medarbejderkategori.

Der er foretaget to korrektioner til timeprisen for FAK/SR/Kørestrom.

For 2014 er timeprisen hævet fra 283 kr. pr. time til 313 kr. Korrektionen skyldes, at en del af personalet først blev ansat 1. maj 2014, hvorfor der i erstatningsopgørelse for 2014 var solgt flere timer, end der er indregnet lønudgifter for.

Modsat er timeprisen nedsat fra 408 kr. i 2015 til 336 t.kr., idet der i erstatningsopgørelsen for 2015 var indregnet lønudgifter for et større timeantal, end der var solgt timer for. Årsagen hertil var, at modellen baserer sig på en 12 måneders periode, hvorimod erstatningsopgørelsen alene dækkede 9 måneder.

Endelig er der i **bilag 5.1** foretaget en afstemning af de årlige lønudgifter i 2013/14, hvoraf fremgår, at der ud over de direkte lønudgifter afholdes udgifter til arbejdstøj og kursus mv., svarende til 452 t.kr. eller ca. 6% af lønnen. I det

omfang, der i erstatningsopgørelse forudsættes, at der skulle have været afholdt yderligere lønudgifter, bør der tages højde herfor.

4. Ajourført erstatningskrav

Baseret på ovenstående gennemgang af grundlaget for erstatningsopgørelse, har vi udarbejdet følgende:

Bilag 6.1 Erstatningskravet for 2014

Bilag 6.2 Erstatningskravet for 2015

Udarbejdet efter uændret principper, men specificeret månedsvis samt nedbrugt på timer pr. måned, herunder salgspriser og lønomkostninger pr. time. Dette som dokumentation for de anvendte forudsætninger.

Korrekationer til erstatningsopgørelsen

Herefter er erstatningskravet ajourført i:

Bilag 6.1a, hvor erstatningskravet for 2014 er nedsat med 483 t.kr. fra 11.835 t.kr. til 11.352 t.kr., i forbindelse med at timeprisen for FAK/SR/Kørestrøm blev hævet fra 283 kr. pr. time til 313 kr. pr. time.

Tilsvarende er erstatningskravet for 2015 hævet med 896 t.kr. fra 8.096 t.kr. til 8.992 t.kr. jf. **bilag 6.2a**, i forbindelse med at timeprisen for FAK/SR/Kørestrøm blev nedsat fra 408 kr. pr. time til 336 kr. pr. time.

Endelig har vi i afsnit 3.4.2 peget på, at i det omfang den endelige erstatningsopgørelse forudsætter, at der afholdes yderligere lønudgifter, skal der indregnes et fradrag på 6% til dækning af øvrige lønudgifter mv.

Ændringer i erstatningskravet som følge af ændrede forventninger

Vi har i afsnit 2 gennemgået dokumentationen for markedsudviklingen i 2014 og 2015, og det fremgår, at der har været en markant vækst i markedet såvel generelt som blandt gruppen af Banedanmarks leverandører bortset fra de 3 største leverandører.

Det har været anført, at Ravn Bane ApS ikke har været billigst, men vi har ikke fået afdækket dokumentation for, hvorledes markedsforholdene generelt har været, herunder sammenligning med sammenlignelige konkurrenter.

I en normal markedsituation vil prisfastsættelsen ske i et samspil mellem køber og sælger. Henset til tvisten mellem Ravn Bane ApS og Banedanmark, har sagsøger lagt til grund, at dette ikke er sket i nærværende tilfælde.

I tilfælde af at sælgers timepriser ikke er konkurrencedygtige, vil der opstå et prispres. Dette ikke mindst den situation, hvor Ravn Bane ApS havde foretaget en markant opjustering af kapaciteten.

I mangel af konkret dokumentation har vi beregnet konsekvensen af, at Ravn Bane ApS' timepriser nedsættes med 10%, hvorved erstatningskravene er ajourført, som følger:

Bilag 6.1b, hvor erstatningskravet for 2014 er nedsat med 2.510 t.kr. fra 11.352 t.kr. til 8.842 t.kr.

I erstatningskravet for 2014 indgår tab af omsætning med 11.027 t.kr. Heraf indgår tabt omsætning på 2.733 t.kr., hvorfra der skal fratrækkes yderligere løn på 52%, ligesom lønudgiften skal forhøjes med 6%. For den første del af omsætningstab på 8.293 t.kr., har Ravn Bane ApS afholdt lønudgifter svarende til 52%, hvorfor erstatning for tabt omsætning skal ske uden fradrag.

Bilag 6.2b, hvor erstatningskravet for 2015 er nedsat med 1.873 t.kr. fra 8.992 t.kr. til 7.119 t.kr.

I erstatningskravet for 2015 indgår tab af omsætning med 11.001 t.kr. Heraf indgår tabt omsætning med 6.630 t.kr., hvorfra der skal fratrækkes yderligere løn på 52%, ligesom lønudgiften skal forhøjes med 6%. For den første del af omsætningstab på 4.371 t.kr., har Ravn Bane ApS afholdt lønudgifter svarende til 52%, hvorfor erstatning for tabt omsætning skal ske uden fradrag.

5. Erstatningskrav, der henhører fra tab af certifikater - ajourført

Sagsøgte har i **bilag 37** opgjort tabet til 8.576 t.kr., og der er i replikken side 8 (ad H) redegjort for, at det ikke er muligt at foretage en eksakt opgørelse over, hvilken del af tabet der hidrører fra tabet af certifikater, og hvilken del der hidrører fra Michael Borres e-mail. Det er dog anført, at havde Michael Borres e-mail og interne instrukser ikke fundet sted, ville tabet uændret kunne opgøres til 8.576 t.kr. som følge af, at sagsøger ikke har haft certifikaterne.

Vi har gennemgået opgørelsen og korrigeret den realiserede omsætning med 758 t.kr., hvorefter tabet falder fra 8.576 t.kr. til 7.818 t.kr. Dette sker primært som følge af, at den realiserede omsætning for kørestrom ikke var medtaget i 2016. Der henvises til opgørelsen i **bilag 7**.

I overensstemmelse med den tidligere opgørelse har vi herudover beregnet konsekvensen af, at Ravn Bane ApS' timepriser nedsættes med 10%, hvorved erstatningskravet er ajourført som følger:

For 2014 nedsættes tabet med 736 t.kr. til 3.818 t.kr., og for 2015 nedsættes tabet med 684 t.kr. til 2.580 t.kr.

Det samlede erstatningskrav, der henhører fra tab af certifikater, kan herefter opgøres til 6.398 t.kr., efter timepriser er nedjusteret med 10% svarende til 1.420 t.kr.